

L'IA rend-elle les élèves plus forts, *ou dépendants* ?

« AI in Education: A Catalyst for Learning or a New Form of Dependency? »

même outil, deux cerveaux

Dimitar Dimitrov · Mémoire de Master, ESCP Business School, 2025-2026 · Directrice de mémoire : Prof. Ana Reyes Menéndez

100 %

des 65 répondants utilisent l'IA pour travailler. ChatGPT en tête, chez tous.

1,87 pt

d'écart de maturité cognitive sur une échelle de 7 : 5,57 en prépa, 3,70 au lycée.

52 % · 61 %

des prépas et des lycéens estiment que l'IA fait plus monter leurs notes que leur compréhension.

5,12 · 3,65

Crainte de dépendance, sur 7 : forte en prépa, faible au lycée. Les plus exposés sont les moins inquiets.

LA QUESTION

Les notes montent. Mais l'élève apprend-il encore ?

Les études trouvent deux effets à la fois : de meilleures performances à court terme, et moins d'effort mental. Elles traitent les élèves comme un seul bloc.

Cette thèse compare deux groupes, même outil, même moment, deux stades de maturité : prépas ECG et lycéens.

LA MÉTHODE

65 élèves, deux terrains

- 42 étudiants de prépa ECG et 23 lycéens, interrogés en février-mars 2026.
- Questionnaire de 25 questions, réponses de 1 à 7.
- 22 échanges approfondis avec des prépas, 10 entretiens avec des lycéens, observations des professeurs.
- Comparaison avec l'enquête nationale Major Prépa 2025 (440 répondants).
- Tests de Mann-Whitney et de Fisher, corrélation de Spearman.

LES LIMITES

Ce que l'étude ne dit pas

- Réponses déclaratives, petits échantillons (42 et 23).
- Élèves recrutés en partie via Prépa Rationnelle, l'entreprise de l'auteur : conflit d'intérêts assumé.
- Étude à un instant donné : elle montre des liens, pas des causes.

RÉSULTAT 1

En surface, les mêmes usages

Même fréquence, mêmes matières, mêmes tâches : pas d'écart significatif entre prépas et lycéens. Depuis l'enquête 2025, l'IA a surtout gagné les maths.

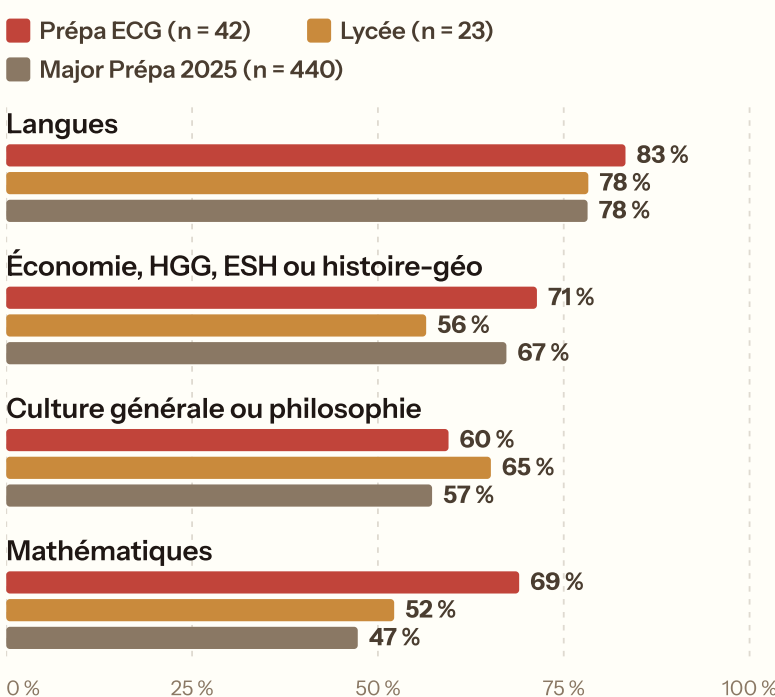
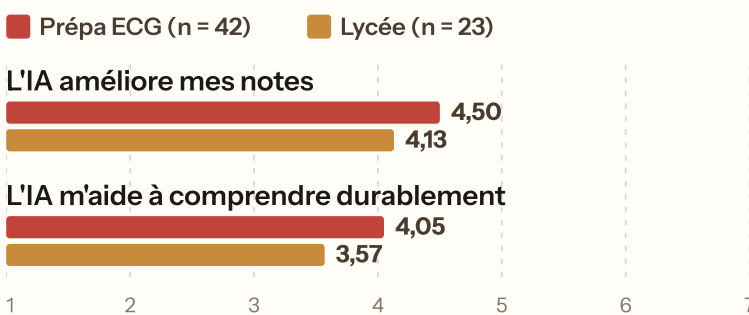


Tableau 4, p. 28-29 (test exact de Fisher). Maths, prépa contre Major Prépa : $p = 0,009$.

RÉSULTAT 3

Les notes montent plus que la compréhension

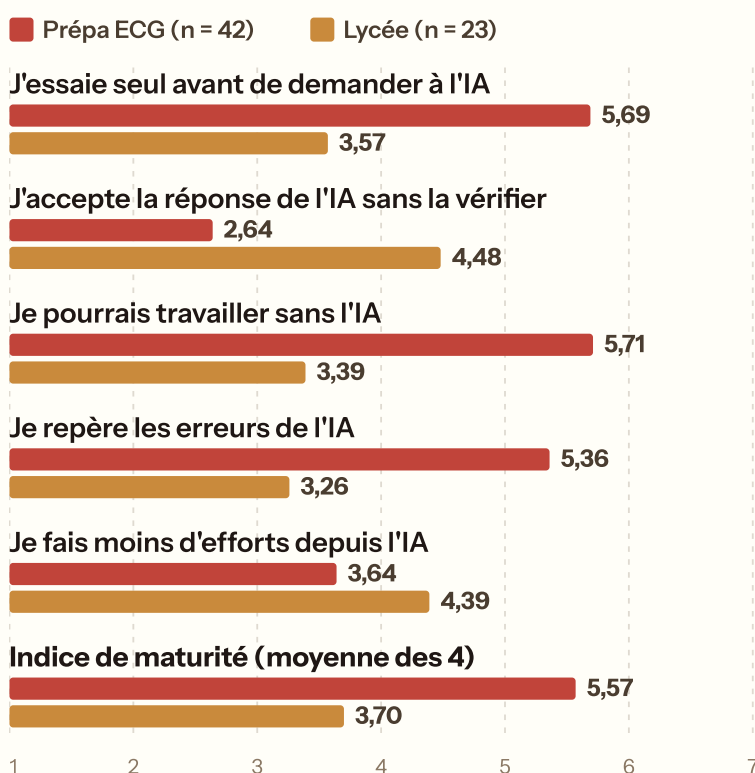


52 % des prépas et 61 % des lycéens jugent que l'IA fait plus pour leurs notes que pour leur compréhension.

RÉSULTAT 2

En profondeur, deux cerveaux

Sur les 9 questions d'autonomie et de maturité, l'écart est significatif à chaque fois.



Tableaux 6 et 7, p. 31-33. Moyennes sur 7. Tous les écarts : $p < 0,05$.

Plus l'élève est mûr, moins il déclare avoir réduit son effort ($p = -0,33$; $p = 0,006$).

RÉSULTAT 4

Les plus exposés sont les moins inquiets

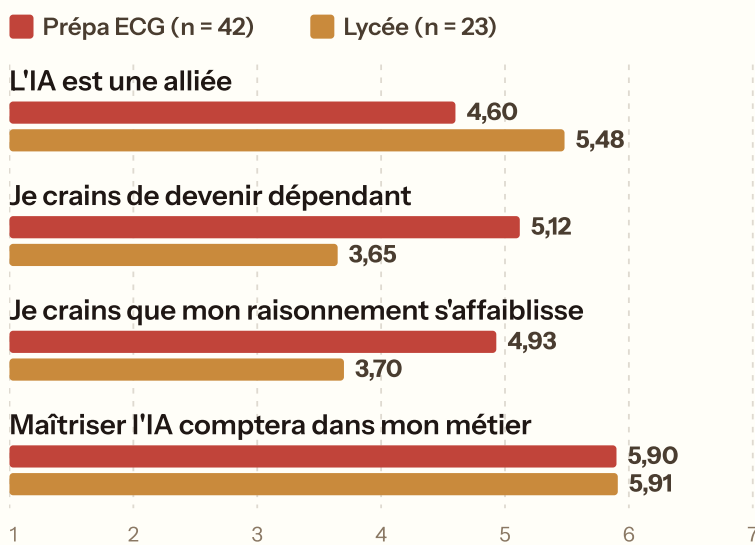


Tableau 8, p. 34-35. Moyennes sur 7.

L'effet de l'IA sur l'apprentissage dépend *de la maturité de l'élève*, pas de la technologie.

1

Repenser les devoirs

L'IA fait un devoir maison en quelques secondes. L'entraînement doit se faire en séance : supervisé, en temps limité, sans IA.

2

Apprendre à s'en servir

Tous les élèves l'utilisent déjà. Il faut leur apprendre tôt à déléguer ce qui encombre, et à garder l'effort qui fait apprendre.

3

Évaluer autrement

Des épreuves sur table sans IA, et des oraux avec IA où l'on note le raisonnement, pas seulement le résultat.

